

# Принципы Бернштейна для написания безопасного кода

Минко В.С. [vitaly.minko@infotecs.ru](mailto:vitaly.minko@infotecs.ru)  
Отдел ПИР ПАК

27.04.2015

“I often see people saying 'Nobody has produced an invulnerable software system; therefore, nobody will ever produce an invulnerable software system.'  
By the same bogus reasoning, nobody will ever reach Mars; nobody will ever find MD5 collisions; nobody will ever cure cancer; nobody will ever build a 1GHz CPU; etc.”  
— Daniel J. Bernstein

# Daniel J. Bernstein

Известен как автор:

- › Эллиптической кривой Curve25519.
- › Почтового сервера qmail.
- › DNS-сервера djbdns.



# Как избежать уязвимостей?

Каждая уязвимость — это «баг».  
Допустим: 1 «баг» на каждые  $N$  строк.  
Если  $1000N$  строк, то  $\sim 1000$  «багов».

- Избежание «багов» (основное объяснение исключительной безопасности gmail)
  - Юнит-тестирование
  - Статический анализ кода
  - Code review
- Снижение объёма исходного кода
- Снижение объёма доверенного кода
  - Помещать большую часть кода в «недоверенные зоны»

# Избежание ошибок

- Использование ясных потоков данных
  - Архитектура gmail многопроцессная (нет прямого доступа к переменным друг друга)
  - Каждый процесс имеет относительно малое число возможных состояний
  - Внутренние потоки данных максимально ясные

# Избежание ошибок

- Безопасные типы данных

- Целочисленные операции ( $y=x+1$ ;  $y>x?$ ). Проверка превышения границ или специальные библиотеки.
- Используются строки, содержащие информацию о длине (вместо C-строк).

```
typedef struct stralloc
{
char *s;
unsigned int len;
unsigned int a;
}
```

# Избежание ошибок

- Избежание синтаксического анализа
  - Зачастую парсеры содержат ошибки.
  - В qmail парсинг по возможности избегается.
  - Для межпроцессорного взаимодействия и внутренних файловых форматов используется примитивнейший формат.
  - Если полностью избежать нельзя, каждое синтаксическое правило покрывать отдельным тестом.

# Избежание ошибок

- Обобщение ввода данных
  - Каким образом можно избегать редко проявляющихся ошибок?
  - Абстрагировать механизм ввода данных (взаимодействовать не только с файловой системой).
  - Создание исчерпывающего набора тестов для такого обобщённого механизма ввода.

# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Выделение общих функций

Отрывок из Sendmail:

```
if (dup2(fdv[1], 1) < 0)
{
    syserr("%s: cannot dup2 for stdout", argv[0]);
    _exit(EX_OSERR);
}
close(fdv[1]);
```

Аналогичный код в Qmail:

```
int fd_move(int to, int from)
{
    if (to == from) return 0;
    if (fd_copy(to, from) == -1) return -1;
    close(from);
    return 0;
}
```



# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Автоматическая обработка ошибок

Отрывок из Qmail:

```
void die_write()
{
    substdio_putsflush(subfderr, "qmail-pw2u: fatal: unable to write output\n");
    _exit(111);
}

/* ... */
if (substdio_puts(subfdout, uugh) == -1) die_write();
if (substdio_puts(subfdout, dashcolon) == -1) die_write();
if (substdio_put(subfdout, x, i) == -1) die_write();
/* ... */
```

Решение — использовать языки с механизмами обработки исключений.

# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Использование сетевых утилит

Qmail использует `inetd` для прослушивания портов. Когда соединения создано, `inetd` запускает `qmail-smtpd` для обработки входящего SMTP-соединения.

Sendmail сама занимается сетевым взаимодействием.

# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Использование файловой системы

Как МТА находит инструкции по доставке для `username`, получив `username@domain`?

- Обычно используется БД. Sendmail хранит инструкции в общем «aliases file», извлечение инструкций требует проведения синтаксического анализа.
- Qmail хранит инструкции в файле `.qmail-username`. Поиск инструкций не требует пасинга — простое открытие файла.

# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Использование контроля доступа ОС

Как обрабатывать `.forward`?

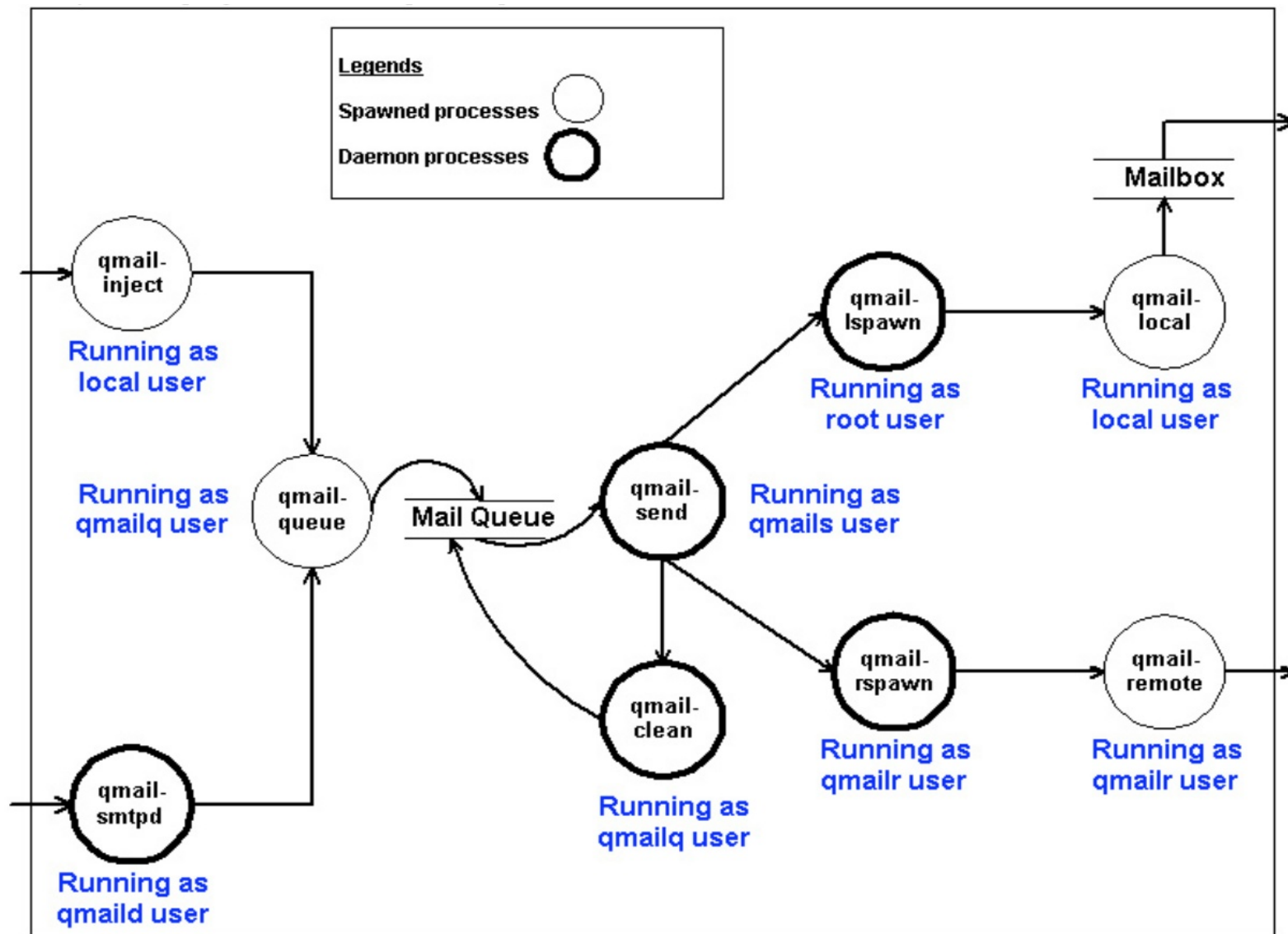
- Sendmail проверяет имеет ли пользователь права на чтение, является ли файл ссылкой, запоминает пользователя для запуска программ и т.п.
- Qmail запускает `qmail-local` с правами пользователя. `qmail-local` просто считывает файл `.forward` и запускает указанные пользователем программы.

# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

Сравнение объёмов исходных кодов разных почтовых серверов.

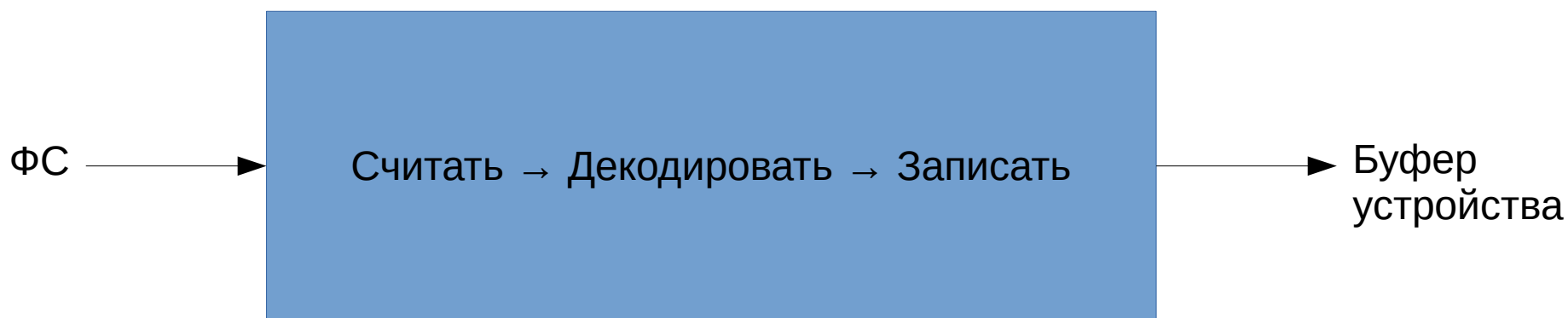
MTA	Строк	Слов	Символов	Файлов
qmail-1.01	16028	44331	370123	288
sendmail-8.8.8	52830	179608	1218116	53
zmailer-2.2e10	57595	205524	1423624	227
smail-3.2	62331	246140	1701112	151
exim-1.90	67778	272084	2092351	127

# Компартментализация



# Снижение объёма доверенного кода

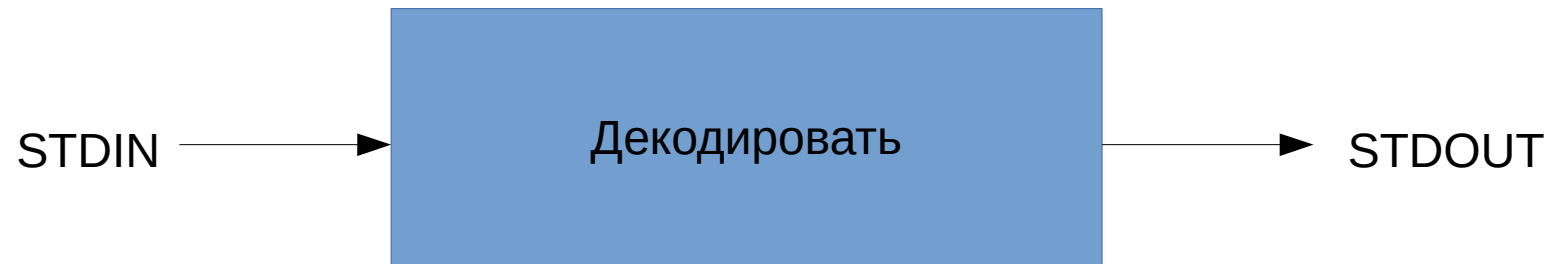
Программа, трансформирующая данные от одного источника  
(например, просмотрщик изображений или других мультимедийных файлов)



Ошибка в коде декодирования может привести к чтению/модификации файлов пользователя

# Снижение объёма доверенного кода

Программа, трансформирующая данные от одного источника  
(например, просмотрщик изображений или других мультимедийных файлов)



Программа изолируется, помещается в «недоверенную зону».



# Снижение объёма ИСХОДНОГО КОДА

- Создание «недоверенной зоны» в UNIX:
  - Запретить новые файлы, сокеты, т. п.  
`RLIMIT_NOFILE = 0`
  - Запретить доступ к ФС  
`chdir, chroot` в пустую директорию
  - Выбрать UID для процесса
  - Убедиться, что никто больше не работает под этим UID:  
`fork, setuid(targetuid), kill (-1, SIGKILL)`
  - Запретить `kill` и `ptrace`, установив UID/GID
  - Запретить `fork`  
`RLIMIT_NPROC = 0`
  - Установить ограничение по памяти и другим ресурсам.

# Заблуждения

- Для многих безопасность заключается не в том, чтобы избавиться от уязвимостей в коде, а в том, чтобы воспрепятствовать эксплуатации этих уязвимостей:
  - Системы обнаружения вторжений (IDS)
  - Обфускация (запутывание) кода
  - Microsoft EMET (DEP, ASLR, SEHOP, HSA)

# Заблуждения

## Complete Microsoft EMET Bypass Developed

Posted by **Unknown Lamer** on Monday February 24, 2014 @11:04PM  
from the just-a-teeny-tiny-bug dept.



msm1267 writes

"Researchers at Bromium Labs are expected to announce today they have developed an exploit that bypasses all of the mitigations in Microsoft's [Enhanced Mitigation Experience Toolkit](#) (EMET). Principal security researcher Jared DeMott is delivered a presentation at the Security [BSides conference](#) explaining how the company's [researchers were able to bypass all of the memory protections offered](#) within the free Windows toolkit. The work is significant given that Microsoft has been quick to urge customers to install and run EMET as a temporary mitigation against zero-day exploits targeting memory vulnerabilities in Windows or Internet Explorer. The exploit bypasses all of EMET's mitigations, [unlike previous bypasses that were able to beat only certain aspects](#) of the tool. Researchers took a real-world IE exploit and tweaked it until they had a complete bypass of EMET's ROP, heap spray, SEHOP, ASLR, and DEP mitigations."

# Заблуждения

- Если мы определяем успех как сдерживание вчерашних атак, вместо того, чтобы прикладывать усилия к предотвращению всех возможных атак, то не стоит удивляться, что наши программы остаются уязвимыми к атакам завтрашнего дня.

# Заблуждения

- Принцип минимизации привилегий
  - Может снизить ущерб от уязвимости, но почти никогда не устраняет уязвимость.
  - Netscape DNS Helper предотвращает доступ к диску. Баг в `libresolv` позволил перехватить контроль над DNS Helper, модифицировать DNS-трафик и перехватывать соединения пользователя.
  - Преобразование DNS Helper в недоверенный код — более комплексная мера, чем наложение ограничений на ресурсы ОС, к которым имеет доступ программа. Если программа обрабатывает данные от нескольких источников, каждый источник должен быть изолирован от модификации данных других источников.

# Заблуждения

- Отвержение принципов как априори неприемлемо замедляющих программу:
  - Запуск процесса для использования контроля доступа ОС, изоляции парсинга и т. п.
  - Использование ФС как хранилище вместо СУБД.
- Безопасность важнее скорости:
  1. Обеспечить отсутствие уязвимостей;
  2. Обеспечить быстроедействие.

Спасибо за внимание

Вопросы?